



WÓJT GMINY JORDANÓW ŚLĄSKI

ul. Wrocławska 55
55-065 Jordanów Śląski

Jordanów Śląski, 30 listopada 2011 r.

L.dz. GN/OŚ/7624/1-2/2011

Decyzja Nr 266/2011

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46a ust.1 i 7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt 1 i 1a, art. 56 ust. 2,3 oraz 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2006 r. nr 129, poz. 902 z późn. zm.) w związku z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i § 3 ust.1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Romualda Lipińskiego i Andrzeja Mandreli działających na rzecz Zakładu Produkcyjno-Wdrożeniowego Materiałów Budowlanych „BUMAT” sp. j.,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja złoża serpentynitu JORDANÓW na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, 12/2, 13 i 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach 227/2,227/3, 227/4, 227/5 i 228” oraz

I. Określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Analizowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na eksploatacji złoża serpentynitu zlokalizowanego na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, 12/2, 13 i 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach 227/2,227/3, 227/4, 227/5 i 228, gmina Jordanów Śląski, powiat wrocławski, województwo dolnośląskie.

Planowana kopalnia serpentynitu będzie zajmowała teren o pow. 71 680 m². Planowane wydobycie wynosić będzie około 250 tys. Mg (ton) rocznie. Eksploatacja prowadzona będzie metodą strzałową, kolejnymi piętrami wydobywczymi.

Przewidywany okres eksploatacji złoża ok. 30 lat.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- Wydobycie kopaliny poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanej eksploatacji) nakładu, w tym humusu, i odpowiednio go zdeponować w wyznaczonym miejscu, a następnie wykorzystywać go do rekultywacji na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (wyłącznie, gdy nie zostanie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi np. ropopochodnymi);
- Stosować sprzęt i maszyny sprawne technicznie, eksploatowane i konserwowane systematycznie i w sposób prawidłowy wykluczający emisję do wód i ziemi zanieczyszczeń niebezpiecznych, m.in. z grupy ropopochodnych;
- Na etapie projektu zagospodarowania złoża sporządzić bilans mas ziemnych powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia oraz szczegółowo określić sposoby postępowania z w/w masami;
- Podczas prowadzenia robót górniczych dążyć do utrzymania parametrów skarp i zboczy eksploatacyjnych zapewniających stateczność geotechniczną odciosów wyrobiska;
- Emisja hałasu z projektowanego zakładu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu 50 dB w dzień i 40 dB w nocy na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 55 dB w dzień i 45 dB w nocy na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826);
- Ograniczyć przyczyny wtórnego pylenia w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych poprzez zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez: zraszanie wodą dróg dojazdowych na terenie kopalni w okresach suchych;
- Wykonać zabezpieczenia przed pyleniem powstającym na etapie przeróbki kamienia w tym:
 - obudowę przesiewaczy, obejmującą zarówno obudowę powierzchni górnej przesiewacza, jak i jego ściany tylnej oraz uszczelnienie zasypów na zsypy odbiorcze kruszywa z przesiewacza;

- obudowę przenośników taśmowych dla odbioru najdrobniejszej frakcji (0-5 mm) spod przesiewacza, łącznie z obudową przesypu na przenośnik, jak również zainstalowanie kosza zasypowego pod przesiewaczem;
- stosowanie w czasie produkcji – za wyjątkiem silnych mrozów – zraszaczy wody w każdym punkcie przesypowym i stożkach materiałów finalnych;
- Ograniczyć do minimum jałową pracę silników;
- Eksploatacja winna być prowadzona z uwzględnieniem ochrony środowiska, w szczególności w zakresie emisji hałasu, wibracji, zapylenia oraz ochrony środowiska gruntowo-wodnego, tak aby nie następowały przekroczenia standardów jakości poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny;
- Wody powierzchniowe i wody gruntowe należy zabezpieczyć przed ewentualnym zanieczyszczeniem w trakcie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- W ramach prac przygotowawczych prawidłowo zagospodarować odpady, które powstaną na analizowanym terenie wskutek rozbiórek (m.in. zaplecza technicznego dawnego zakładu przeróbczego) i przekazać je uprawnionym odbiorcom;
- Teren przedsięwzięcia wyposażyć w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki (kontenery) zapewniającą selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- Odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- Odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- Odpady zagospodarować zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *o odpadach*. Należy sporządzić rzeczywisty bilans odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne i na jego podstawie uregulować stan formalno – prawny w zakresie gospodarki odpadami.
- Podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy stosować urządzenia i rozwiązania techniczne oraz działania organizacyjne minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi (w tym osób zatrudnionych);

- Ze względu na warunki hydrologiczne w miejscu eksploatacji kopaliny nie gromadzić materiałów pędnych ani smarów, a także nie tankować maszyn i pojazdów wykorzystywanych min. do wydobywania i transportu kopaliny; wszystkie prace konserwacyjne i naprawcze oraz tankowanie pojazdów powinno odbywać się poza terenem objętym eksploatacją kopaliny, w miejscu zorganizowanym w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi;
- Ścieki bytowe odprowadzać do bezodpływowego zbiornika i wywozić systematycznie przy pomocy uprawnionego podmiotu;
- Miejsca postojowe dla pojazdów pracowników i ewentualnych klientów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi;
- Teren przedsięwzięcia (na etapie eksploatacji) wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;
- Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum;
- Roboty strzałowe prowadzić maksymalnie 3 razy z tygodniu. Tak dobrać parametry robót strzałowych by oddziaływanie było minimalne.

II. Stwierdzam konieczność:

Przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, o której mowa w art. 56 ust. 4 akt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2006 r., nr 129, poz. 902 z późn. zm.) w zakresie pomiarów zawartości włókien azbestu w pyłe w trakcie prowadzenia prac mechanicznych i strzelniczych w rejonie kopalni (w miejscach przebywania ludzi) w pierwszym kwartale po uruchomieniu wydobywania.

Wyniki przedstawić organowi nie później niż 6 miesięcy po uruchomieniu kopalni.

Następne wyniki badań w tym zakresie co roku w terminie do 30 czerwca.

III. Nie nakładam obowiązku

Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

IV. Integralną część decyzji stanowi załącznik przedstawiający charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 8 maja 2007 roku (data wpływu 09.05.2007 r.) wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Jordanów Śląski o ustalenie warunków środowiskowych dla

przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji złoża serpentynitu „Jordanów” zlokalizowanego na terenie Jordanów Śląski na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami ewidencyjnymi: 11/2, 12/2, 13 i 14 obręb wsi Glinica oraz 227/2, 227/3, 227/4, 227/5 i 228 obręb wsi Jordanów Śląski.

Stosownie do dyspozycji art. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, który stanowi, iż do postępowań, o których mowa w art. 71 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wszczętych przed dniem wejścia w życie cyt. rozporządzenia, tj. 15 listopada 2010 r., stosuje się przepisy dotychczasowe, planowaną inwestycję zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w art. 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Stosownie do dyspozycji art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), do spraw wszczętych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r., nr 25, poz. 150 z późn. zm.- dalej POŚ) zmienionych ustawą z dnia 3 października 2008 r. przed dniem wejścia w życie tej ustawy tj. 15 listopada 2008 r. (art. 174), a niezakończonych decyzją ostateczną, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Na podstawie art. 46a ust. 7 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. z 2006 r., nr 129, poz. 902 z późn. zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Jordanów Śląski.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 49 ust. 4 i 5, art. 57 ust. 1 *Prawa ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006 r., nr 25, poz. 150 z późn. zm.) dokonano weryfikacji złożonego wniosku, przeprowadzono analizę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i uzyskano wymagane ustawą opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Starostwa Powiatowego we Wrocławiu. Wójt Gminy Jordanów Śląski pismami:

- z dnia 24.05.2007 r. data wpływu 28.05.2007 r. (znak DB/7624/2-1/2007) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz
- z dnia 24.05.2007 r. data wpływu 29.05.2007 r. (znak DB/7624/2-1/2007) do Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, Wydział Ochrony Środowiska

zwrócił się z prośbą o opinię, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym liczba stron przekracza 20. W związku z powyższym, stosownie do dyspozycji art. 46a ust. 5 ustawy POŚ, strony postępowania zawiadamiane były przez tutejszy organ o wszystkich czynnościach organów administracji publicznej na zasadzie określonej w art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenia. Zgodnie z tym przepisem „Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia”.

W oparciu o powołany art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, obwieszczenia wydane w toku postępowania umieszczane były na okres czternastu dni, nie licząc dnia wywieszenia:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski.

Ponadto obwieszczenia przesłano do Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Obwieszczeniem z dnia 24 maja 2007 r. Wójt Gminy Jordanów Śląski poinformował strony o:

- wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- uprawnieniach do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, wynikający z art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Obwieszczenie wywieszono od dnia 24 maja 2007 r. do dnia 29 czerwca 2007 r. (włącznie):

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.

Organ w toku prowadzonego postępowania uzyskał opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z dnia 13 lipca 2007 r. (data wpływu 25 lipca 2007 r.), znak: ZNS-601-301/HJ/07, o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- Starosty Powiatowego we Wrocławiu z dnia 18 czerwca 2007 r. (data wpływu 25 czerwiec 2007 r.), znak: SP/OŚ/TK/7633.OP-1/J/2007, o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Jordanów Śląski po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 51 ust. 8 akt 2 ustawy POŚ tj. charakterystykę przedsięwzięcia, wielkość emisji substancji do środowiska, usytuowanie przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, a także biorąc pod uwagę uzyskane opinie uznał, iż planowane przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wśród uwarunkowań zawartych w art. 51 ust. 8 akt 2 ustawy POŚ o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły rodzaj, charakterystyka przedsięwzięcia, usytuowanie i oddziaływanie przedsięwzięcia. We wniosku podano, że w ramach zamierzenia inwestycyjnego eksploatacja kruszywa odbywać się będzie na powierzchni około 71 680 m², a planowane wydobycie wynosić będzie około 250-300 tys.

Mg (ton) rocznie przy urabianiu złoza strzelaniem metodą długich otworów.

Przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze gminy Jordanów Śląski, a jego oddziaływanie może sięgnąć Gminy Sobótka (obręb Nasławice). Obszar objęty wnioskiem charakteryzuje się zróżnicowanym użytkowaniem. Tereny wykorzystywane pod realizację przedmiotowej inwestycji to tereny rolnicze, pastwiska, nieużytki oraz obszary przekształcone antropogenicznie. Wskazano, iż obszar inwestycji znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Masyw Ślęży”. Organ ustalił, iż realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana jest z pracami ziemnymi mocno przekształcającymi powierzchnię terenu. Prace wykonywane przy użyciu maszyn o napędzie spalinowym, przyczynią się do podwyższenia emisji pyłu, spalin oraz hałasu. Ustalono, że w związku z realizacją inwestycji powstaną masy ziemne i odpady, których sposób zagospodarowania winien zostać określony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe, tj. charakterystykę przedsięwzięcia, możliwość wystąpienia uciążliwości związanych z emisją pyłu, spalin i hałasu, wytwarzaniem odpadów, a także ze względu na fakt, iż może dojść do zanieczyszczenia gleby i wody, organ stwierdził, iż koniecznym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 6 marca 2009 r., znak: GN/OŚ/7624/1/2009 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodny z art. 52 ustawy *POŚ*, ze szczególnym uwzględnieniem:

I. Przedsięwzięcie objęte wnioskiem i jego lokalizacja:

Analizowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na eksploatacji złoza serpentynitu zlokalizowanego na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, 12/2, 13 i 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach 227/2, 227/3, 227/4, 227/5 i 228, gmina Jordanów, powiat wrocławski, województwo dolnośląskie.

Planowana kopalnia serpentynitu będzie zajmowała teren o pow. 71 680 m². Planowane wydobycie wynosić będzie około 250-300 tys. Mg (ton) rocznie.

II. Dane techniczne przedsięwzięcia:

Eksploatacja prowadzona będzie na złożu udokumentowanym, częściowo rozciętym i przygotowanym do wydobywania - wyrobiskiem stokowym (poziomy eksploatacyjny +170; +160 m npm) usytuowanym w południowo-wschodnim rejonie złoza.

Rozwijając eksploatację w kierunku północno-zachodnim udostępniane będą kolejne partie złoża z poziomu +180 m npm (eksploatacja stokowa) oraz poziomów +145, +130, +115, +70 m npm (eksploatacja wgłębna). Udostępnienie poziomów wgłębnych (poniżej +160 m npm) polegać będzie na wykonaniu pochylni transportowych zapewniających wybieranie kopaliny z poszczególnych poziomów eksploatacyjnych.

Eksploatacja złoża w obrębie znajdującym się poza granicami ww. istniejącego wyrobiska poprzedzona będzie wykonywaniem udostępniających robót nadkładowych polegających na usunięciu warstwy nadkładu miękkiego (w tym humusu) i zalegających na złożu zwałowisk nadkładowych.

Eksploatacja prowadzona będzie w obrębie działek o uregulowanych stosunkach prawnych. Obecnie projektowana eksploatacja nie wpłynie na poszerzenie wielkości obszaru ujętego w dokumentach geologicznych. Tym samym nie będą zajmowane nowe tereny pod eksploatację poza terenami, na których udokumentowano złożo.

W złożu nie występują kopaliny towarzyszące.

Złożo udostępnione jest bezpośrednio od południowo – wschodniej strony udokumentowania wyrobiskiem stokowym. Wyrobisko posiada obecnie jeden poziom eksploatacyjny, którego spąg znajduje się na rzędnej +165 m npm.

Surowiec wydobywany ze złoża „Jordanów” ma wszechstronne zastosowanie w wielu gałęziach budownictwa i w drogownictwie.

Powierzchnia złoża w poszczególnych kategoriach rozpoznania wynosi:

- Kategoria B 47 680 m², do poz. +130 m npm, i C2 do poz. + 60 m npm
- Kategoria C2 24000 m².

Łączna powierzchnia złoża 71 680 m².

Ilość zasobów kształtuje się następująco:

- Kategoria B 3 991 tys. Mg,
- Kategoria C2 9 812 tys. Mg.

Łączne zasoby bilansowe wynoszą 13 803 tys. Mg.

Planowany okres prowadzenia działalności wydobywczej to okres około 30 lat.

Urabianie kopaliny będzie realizowane przy użyciu materiałów wybuchowych, strzelaniem metodą długich otworów. Otwory strzałowe o średnicy 60 – 110 mm wiercone będą w kopalinie przy użyciu samobieżnej, wysokowydajnej wiertnicy udarowo – obrotowej. Załadunek wykonanych otworów strzałowych materiałem wybuchowym (w nabojach, luzem lub w zawieszinie) realizowany będzie mechanicznie lub ręcznie. Odstrzelony urobek

ładowany będzie na samowyladowcze środki transportu kołowego o ładowności ok. 20 Mg przy pomocy wysokowydajnych koparek jednonaczyniowych lub ładowarek.

Z przodków wydobywczych usytuowanych na poszczególnych poziomach eksploatacyjnych urobek skalny dostarczany będzie do zakładu przeróbczego zlokalizowanego w rejonie położonym na południowym-wschodzie od obszaru złoża.

Kolejność robót będzie następująca:

- dalsze udostępnienie i wybranie zasobów poziomu 1
- eksploatacja zasobów poziomu 2
- eksploatacja zasobów poziomu 3
- udostępnienie i eksploatacja poziomu 4 i dalszych do spagu udokumentowanego złoża.

Kamień łamany dostarczony do Zakładu Przeróbczego (krusząco – sortującego) poddawany będzie następującym procesom technologicznym:

- kruszeniu,
- przesiewaniu,
- zrzucaniu gotowego produktu na stożki magazynowe,
- magazynowaniu gotowego wyrobu.

Procesy technologiczne realizowane będą w następującym układzie technicznym urządzeń: urobek (kamień łamany) dostarczany będzie do zasypu kruszarki wstępnej, szczękowej następnie przenośnikiem taśmowym urobek podawany będzie do kruszarki wtórnej, stożkowej, gdzie będzie podlegał dalszemu kruszeniu. Z kolei urobek przenośnikami taśmowymi transportowany będzie do dwóch przesiewaczy, na których następować będzie rozdział produktu na następujące frakcje:

- 0 - 5 mm,
- 5 - 12 mm,
- 12 - 22 mm,
- 22 - 31 mm,
- 31 - 63 mm,

Otrzymany produkt w postaci różnego asortymentu kruszyw trafi na tzw. stożki magazynowe - 5 szt. Nadziarno, o frakcjach powyżej 63 mm zawracane będzie do kruszarki wtórnej, stożkowej.

Zakład Przeróbczy wyposażony będzie w:

- kruszarki:
 - kruszarka wstępna, szczękowa, o wlocie 900 x 1200 mm,
 - kruszarka wtórna, stożkowa, o wlocie 150 x 300 mm
- stacje przesiewu - wyposażone w dwa przesiewacze wibracyjne, trzypokładowe, o powierzchni sit 8 – 12 m²:
- przenośniki taśmowe (8 przenośników do transportu kruszywa):
 - 3 przenośniki międzyoperacyjne,
 - 5 przenośników końcowych.

Inwestor zakłada pracę na dwie zmiany jedynie w porze dziennej tak kopalni, jak i zakładu przeróbczego. Maksymalne zatrudnienie kopalni przy pracy 2 - zmianowej wyniesie 12 pracowników.

Na postanowienie służyło stronom zażalenie w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. O powyższym strony postępowania zostały poinformowane na zasadzie określonej w art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* obwieszczeniem z dnia 6 marca 2009 r., znak: GN/OŚ/7624/1/2009

Obwieszczenie umieszczono od dnia 06.03.2009 r. do dnia 21.03.2009 (włącznie):

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.

Zadna ze stron nie wniosła zażalenia na powyższe postanowienie Wójta Gminy Jordanów Śląski.

W toku postępowania, w dniu 19 marca 2009 r. złożony został do organu „Raport oddziaływania na środowisko projektowanej eksploatacji złoża serpentynitu „JORDANÓW” – opracowany przez mgr Wojciecha Kasprzaka [Wrocław, sierpień 2007], zwany dalej „Raportem”.

W oparciu o art. 53 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, organ wskazał, że postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, prowadzone jest na rzecz Zakładu Produkcyjno-Wdrożeniowego Materiałów Budowlanych „BUMAT” Sp. j. R. Lipiński, A. Mandrela, a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Jordanów Śląski. Społeczeństwo zostało poinformowane o organach właściwych w sprawie do wydania opinii o zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obwieszczeniu organ wskazał, że każdy może zapoznać się z wnioskiem oraz z pozostałą dokumentacją sprawy (w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) od dnia doręczenia pisma, w siedzibie Urzędu Gminy Jordanów Śląski przy ul. Wrocławskiej 55, 55-065 Jordanów Śląski – pokój nr 3 w godzinach 7.30 – 15.30. Ponadto wskazał, że każdy może składać uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia w formie pisemnej pod w/w adresem, ustnie do protokołu lub w formie elektronicznej na adres e-mail: ug@jordanowslaski.pl od dnia 20.03.2009 r. do 11.04.2009r. (włącznie). Społeczeństwo zostało poinformowane, że uwagi i wnioski wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

Działając na podstawie art. 56 ust. 1 lit. b ustawy *POŚ* organ wystąpił o opinie przed wydaniem decyzji do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Starosty Powiatowego we Wrocławiu. W związku z powyższym pismem z dnia 22.12.2009 r., znak: GN/OŚ/7624/1-2/2009 Wójt Gminy Jordanów Śląski wystąpił z prośbą o wydanie ww. opinii w zakresie właściwości Organu: do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu i Starosty Powiatowego we Wrocławiu, o czym organy opiniodawcze poinformowały strony postępowania obwieszczeniem.

W toku prowadzonego postępowania Starosta Powiatu Wrocławskiego stwierdził, że przedłożony Raport wymaga uzupełnienia. W związku z powyższym pismem z dnia 20 stycznia 2010 r. znak: SP/28613/OŚ/7633.ŚR-0026/2009-2010/2201/AK wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków oraz o zweryfikowanie zakresu oddziaływania inwestycji w zakresie rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń związanych z emisją do atmosfery. Pismem z dnia 10 czerwca 2010 r. (data wpływu 14.06.2010), Wnioskodawca przedłożył Aneks nr 1 do w/w „Raportu...” opracowany przez Piotra Hanulę (kwiecień 2010r.).

Starosta Powiatu Wrocławskiego w dniu 29 czerwca 2010 r. wezwał Wnioskodawcę (pismo znak SP/28613/OŚ/7633.ŚR/7633.ŚR-0026/2009-2010/AK) o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień w zakresie:

1. drogi gminnej tj. działki nr 228 – czy nadal będzie pełniła swoje funkcje, czy też wystąpi konieczność jej przesunięcia;
2. uszczegółowienia informacji dot. prowadzenia zraszania na poszczególnych etapach wydobywania i przetwórstwa serpentynitu.

Wnioskodawca pismem z dnia 10.06.2010r. wyjaśnił, iż przebieg drogi gminnej nie ulegnie zmianie oraz uszczegółowił informacje dot. prowadzenia zraszania.

Stosownie do dyspozycji art. 48 ust. 2 pkt 1 wyżej powołanej ustawy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa i uzyskano wymagane ustawą opinie, tj.:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu (wyrażoną w postanowieniu z dnia 17 maja 2010 r., znak: ZNS-611a-2/HJ/10),
- Starosty Powiatowego we Wrocławiu (wyrażoną w postanowieniu z dnia 14 lipca 2010 r., znak: 58/2010).

W dniu 23 lipca 2010 r. (data pisma 15 lipca 2010 roku) do Wójta Gminy Jordanów Śląski wpłynął protest mieszkańca Glinicy pana Andrzeja Stanisława Knuter, który reprezentuje interesy 39 osób. W przedmiotowym piśmie wskazano, iż wznowienie eksploatacji złoża serpentynitu narusza interes prawny mieszkańców Gminy ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców wsi Glinica.

Wśród wskazanych powodów naruszenia interesu prawnego znalazły się następujące kwestie:

1. utrudnionego dostępu do działek zlokalizowanych pomiędzy drogą powiatową Jordanów Śląski – Sobótka, a potencjalną kopalnią;
2. czasowe ograniczenie z korzystania z w/w działek w godzinach odstrzału;
3. uniemożliwienie innego niż rolnicze wykorzystanie tego terenu;
4. narażenie tego terenu na negatywne skutki oddziaływania kopalni: wstrząsy sejsmiczne, fala uderzeniowa, spadające odłamki skalne, hałas, zapylenie;

5. w związku z informacją Centralnego Instytutu Ochrony Pracy, iż w złożu występuje azbest wydobywanie serpentynitu powinno zostać zabronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest;
6. Brak podjęcia działań przez Wójta Gminy po spotkaniu z mieszkańcami, które zainicjowane zostało złożonym protestem w dniu 5 czerwca 2007 r. przeciwko uruchomieniu kopalni.

W związku z obawami społecznymi w zakresie potencjalnej możliwości pojawiania się w pyłe włókien azbestu Wójt gminy Jordanów Śląski w punkcie II niniejszej decyzji stwierdził konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej. Uzasadnienie wprowadzenia przez organ takiego zapisu opisano poniżej.

Na zasadzie określonej w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Jordanów Śląski poinformował strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całym materiałem zgromadzonym w tej sprawie i o możliwości wniesienia uwag i wniosków, co do zebranego w sprawie materiału dowodowego. Dokumenty były wyłożone do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Jordanów Śląski. Na zasadzie określonej w art. 36 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ poinformował, że ze względu na konieczność uzyskania wszystkich potwierdzeń i informacji o terminach wywieszenia i zdjęcia z tablicy ogłoszeń obwieszczeń wydanych w niniejszym postępowaniu, sprawa nie zostanie załatwiona w ustawowym terminie - decyzja zostanie wydana niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 21 dni od dnia doręczenia stronom postępowania informacji o zebranym materiale dowodowym w sprawie.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków do postępowania.

W toku postępowania przeanalizowano cały materiał dowodowy w sprawie.

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów dowodowych o planowanym przedsięwzięciu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

W dniu 26 listopada 2010 r. Wójt Gminy Jordanów Śląski wydał decyzję (nr 243/2010) odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji złoża serpentynitu „JORDANÓW”.

Obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w dniach 26.11.2010r. do 11.12.2010r. (włącznie), było zamieszczone na:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski,

na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.

Wnioskodawca korzystając z przysługującego mu prawa w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wójta Gminy Jordanów Śląski w dniu 10.12.2010r. wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu w składzie przewodnicząca: Magdalena Raguszevska, członkowie: Barbara Michalak i Dariusz Kozłowski (sprawozdawca) po zgromadzeniu akt sprawy w dniu 22 lutego 2011 r. (data wpływu: 4 marzec 2011 r.) na podstawie art. 138 ust. 2 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego* wydało decyzję o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji (znak: SKO 4136/42/10/11). W uzasadnieniu podjętego orzeczenia wskazano na błędy popełnione przy wydawaniu przedmiotowej decyzji oraz wady tkwiące w samym rozstrzygnięciu.

Wobec niepodjęcia jakichkolwiek czynności przez organ pierwszej instancji zobowiązany do wydania decyzji w dniu 11 kwietnia 2011 r. Wnioskodawca złożył zażalenie na bezczynność organu. Postanowieniem z dnia 04 maja 2011, doręczonym w dniu 11 maja 2011 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wyznaczyło trzydziestodniowy termin na załatwienie sprawy.

W związku z powyższym w dniu 13 maja 2011 r. Wójt Gminy Jordanów Śląski ponownie wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obwieszczeniem.

Obwieszczenie w dniach 13.05.2011 do 03.06.2011r. (włącznie), było zamieszczone na:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,

- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.

Na zasadzie określonej w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Jordanów Śląski, poinformował strony postępowania o ponownym zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całym materiałem zgromadzonym w tej sprawie i o możliwości wniesienia uwag i wniosków, co do zebranego w sprawie materiału dowodowego. Dokumenty były wyłożone do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Jordanów Śląski.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków do postępowania.

W toku postępowania przeanalizowano cały materiał dowodowy w sprawie. Jako materiał dopuszczono protesty mieszkańców Glinicy przeciwko uruchomieniu kopalni serpentynitu z dnia 5 czerwca 2007 r. oraz 15 lipca 2010 r. Dodatkowo Wójt zorganizował w dniu 2 czerwca 2011 r. zebranie z mieszkańcami wsi Glinica. Obecnie na zebraniu 33 osoby jednogłośnie opowiedziały się przeciwko uruchomieniu kopalni (przebieg spotkania został zaprotokołowany).

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów dowodowych o planowanym przedsięwzięciu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

W dniu 10 czerwca 2011 r. Wójt Gminy Jordanów Śląski wydał ponownie decyzję (nr 95/2011) odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji złoża serpentynitu „JORDANÓW”.

Obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w dniach 10.06.2011 r. do 25.06.2011 r. (włącznie), było zamieszczone na:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),

- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski,

na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.

Wnioskodawca ponownie, korzystając z przysługującego mu prawa w terminie 14 dni, za pośrednictwem Wójta Gminy Jordanów Śląski wniósł w dniu 10.06.2011r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu w składzie przewodniczący: Tomasz Judecki, członkowie: Krzysztof Sobieralski i Dariusz Kozłowski (sprawozdawca) po zgromadzeniu akt sprawy w dniu 2 sierpnia 2011 r. (data wpływu: 12 wrzesień 2011 r.) na podstawie art. 138 ust. 2 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego* wydało decyzję o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji (znak: SKO 4136/28/11). Jak poprzednio w uzasadnieniu podniesiono kwestie nieprawidłowości, które nie zostały wyeliminowane w ponownym postępowaniu.

O decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, zgodnie z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego* został powiadomiony Wnioskodawca, który w dniu 29 września 2011 r. (data wpływu 13.10.2011 r.) przedłożył Wójtowi Gminy Jordanów Śląski pismo z wyjaśnieniami dot. lokalizacji punktów pomiarowych przy ocenie uciążliwości akustycznej w opracowaniu firmy Ars Vitae stanowiącym część Aneksu nr 1 do Raportu oddziaływania na środowisko projektowanej eksploatacji złoża serpentynitu „JORDANÓW” opracowanego w kwietniu 2010 r.

Wójt Gminy Jordanów Śląski, po ostatecznym zidentyfikowaniu stron postępowania na podstawie analizy wypisów z ewidencji gruntów oraz wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wszczął kolejny raz postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 10 ust. 1, art. 49 i art. 61 ust. 4 obwieszczeniem w dniu 11 października 2011 r.

Obwieszczenie w dniach 11.10.2011r do 10.11.2011r (włącznie), było zamieszczone na:

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Jordanów Śląski (www.bip.jordanowslaski.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Glinica,

- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Jordanów Śląski,
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sobótka.

Na zasadzie określonej w art. 36 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ informuje, że ze względu na konieczność uzyskania wszystkich potwierdzeń i informacji o terminach wywieszenia i zdjęcia z tablicy ogłoszeń obwieszczeń wydanych w niniejszym postępowaniu, sprawa nie zostanie załatwiona w ustawowym terminie – decyzja zostanie wydana niezwłocznie jednak nie później niż w terminie 21 dni od dnia doręczenia stronom postępowania informacji o zebranych materiale dowodowym w sprawie.

W dniu 20 października 2011 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo mecenas Igora Powązki z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych T. Czapczyński, D. Górecki, I. Powązka s.c. reprezentującego Wnioskodawcę, wzywające do niezwłocznego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismo obarczone było wadą prawną w postaci braków formalnych tj. braku pełnomocnictwa, o którym wspomniano w treści pisma. Organ pismem z dnia 3 listopada 2011 r. znak GN/7624/1-1/2011 wezwał do przedłożenia dokumentu potwierdzającego prawidłowe umocowanie wraz z uiszczeniem opłaty skarbowej. W dniu 15 listopada 2011 r. (pismo z dnia 9 listopada 2011 r.) do organu przedłożono stosowne pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem wniesionej opłaty skarbowej.

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie oceny oddziaływania na środowisko do rozpatrzenia przedłożono komplet dokumentacji zgodny z art. 52 ustawy *POŚ*.

Stosownie do dyspozycji ustawowej 56 ust. 1 lit. b ustawy *POŚ* Wójt Gminy Jordanów Śląski wydając niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę opinię Państwowego Inspektora Sanitarnego i Starosty Powiatowego, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. W sprawie nie przeprowadzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Starosty Powiatu Wrocławskiego zostały zadysponowane w treści niniejszej decyzji. Przy czym w odniesieniu do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu organ uznał, że nie wszystkie warunki wskazane w tej opinii powinny zostać uwzględnione w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu w postanowieniu z dnia 17 maja 2010 r., znak: ZNS-611a-2/DHJ/10, określił warunki realizacji przedsięwzięcia, w punkcie 4 zawierając zapis: „Powyższa inwestycja winna być zgodna z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późn. zm.)”.

Warunek określony w pkt 4 nie został zadysponowany w sentencji niniejszej decyzji. Warunek ten wynika z mocy przepisów obowiązującego prawa, a nie z zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 56 ust. 1 ustawy POŚ „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W przypadku niniejszej decyzji Organ przeanalizował zgodność lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla tych działek, dla których został on uchwalony i stwierdził jego zgodność.

W toku postępowania przeanalizowano cały materiał dowodowy w sprawie. Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów dowodowych o planowanym przedsięwzięciu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przedstawione w „Raporcie oddziaływania na środowisko projektowanej eksploatacji złoża serpentynitu „JORDANÓW”” [Wrocław, sierpień 2007], Aneksie 1 do w/w Raportu, wyjaśnieniach Wnioskodawcy z dnia 10 czerwca 2010 r. oraz 29 września 2011 r. analizy pozwoliły na określenie niezbędnych sposobów zabezpieczenia i minimalizacji negatywnych oddziaływań, jak również na zdefiniowanie warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed negatywnym wpływem przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 52 ustawy POŚ, Raport zawierał:

1. opis planowanego przedsięwzięcia;
2. opis elementów przyrodniczych środowiska;
3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru;

4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w sąsiedztwie projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony siedlisk Natura 2000 „Masyw Ślęży” PLH020040.

W związku z tym, jak nakazuje art. 52 ust. 1b ustawy POŚ, w Raporcie oceniono również przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Określono także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na spójność sieci Natura 2000.

Analizie poddano 2 warianty technologiczne przedsięwzięcia:

- wariant najkorzystniejszy dla środowiska,
- wariant zerowy (bezinwestycyjny).

Za kryterium wyboru wariantu realizacji przedsięwzięcia przyjęto najistotniejsze przewidywane oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w szczególności na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z wynikami obliczeń emisji hałasu poziom hałasu 55 dB występuje w odległości 450 m od planowanej lokalizacji zakładu. Zgodnie z wynikami obliczeń emisji pyłów największy zasięg poziomu zapylenia $S_a = 0,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ występuje w kierunkach N-W i SE od zakładu przerobczego w odległości 350 m. W kierunku NE zasięg ten wynosi ok. 200 m. Wobec powyższego zasięg oddziaływania hałasu i pyłów obejmuje głównie teren planowanej inwestycji i otaczające grunty użytkowane rolniczo i nieużytki nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze SOO „Masyw Ślęży”, którego granica głównego kompleksu znajduje się w odległości ok. 5300 m, a granica najbardziej wysuniętej enklawy wschodniej w odległości 3100 m od zakładu.

„Wariant zerowy” - niepodejmowanie przedsięwzięcia związane będzie z pozostawieniem tego terenu w stanie dotychczasowym. Teren ten w większości jest własnością Przedsiębiorcy i w żaden inny sposób nie będzie wykorzystany. Funkcjonować będzie istniejący zakład produkcyjny, który też emituje hałas i zapylenie.

Innym aspektem niepodejmowania inwestycji jest ograniczenie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem kopalni. Jak wykazano w raporcie uciążliwość nie będzie wykraczać poza

granice własności Inwestora (poza uciążliwością związaną z robotami strzałowymi – strefa rozrzutu odłamków skalnych). Strefa ta zlokalizowana będzie w terenie górniczym i wyznaczona zostanie w ekspertyzie wykonanej przez rzeczoznawcę w tym zakresie. Ze względu na charakter przedsięwzięcia i sposób eksploatacji strefa rozrzutu odłamków skalnych ulegać będzie zmniejszeniu (wzrost głębokości – eksploatacja niższych poziomów) co spowodować będzie ograniczenie wpływu eksploatacji na tereny sąsiednie. W/w ekspertyzy będą wykonywane zgodnie z delegacją ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. nr 163, poz. 981) . Wskazany jest taki dobór parametrów robót strzałowych by oddziaływanie było minimalne, zwłaszcza jeżeli chodzi o zasięg rozrzutu odłamków skalnych. Podobnie w miarę schodzenia z eksploatacją w głąb zmniejszeniu ulegnie uciążliwość związana z hałasem i zapyleniem.

W oparciu o wyżej wymienione analizy organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznał, że wariant realizacyjny o najmniejszej skali negatywnych oddziaływań (uwzględniając zapisy przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów, w tym m. in. raportu oddziaływania na środowisko, aneksu nr 1 do raportu, uzupełnienia materiałów w zakresie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w atmosferze oraz rozprzestrzeniania hałasu) – wskazany do realizacji przez inwestora jako najkorzystniejszy dla środowiska - nie będzie uciążliwy dla mieszkańców okolicznych zabudowań, jak i środowiska. Wariant ten powodował będzie jednak pewne oddziaływania na środowisko. W związku z tym organ zdecydował o nałożeniu na Inwestora wymienionych w pkt I podpunkt 2 niniejszej decyzji warunków realizacji przedsięwzięcia

Warunki pkt I.2 tiret pierwszy i drugi wprowadzono w celu ochrony warstwy próchniczej gleby i zapewnienia jej wykorzystania po zakończeniu realizacji inwestycji do rekultywacji terenów zdegradowanych.

Warunek zawarty w pkt I.2 tiret trzeci ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa w zakresie stabilności skarp wyrobiska.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia istnieje zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni terenu oraz wód powierzchniowych i podziemnych paliwami i smarami wskutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów. Do zanieczyszczenia może również dojść w wyniku niewłaściwego magazynowania substancji naftowych, tankowania, naprawy i konserwacji sprzętu. Warunki określone w pkt I.2 tiret cztery, dziewięć, dziesięć, szesnaście, siedemnaście, dziewiętnaście dwadzieścia nałożono w celu ochrony środowiska gruntowo-

wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Warunki te stanowią wypełnienie zapisów art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Warunek określony w pkt I.2 tiret pięć, sześć i dwadzieścia jeden nałożono dla ograniczenia uciążliwości w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Źródłem hałasu na etapie eksploatacji inwestycji będą prace strzałowe, praca ciężkiego sprzętu, transport mas ziemnych. Z przeprowadzonych obliczeń zasięgu oddziaływania hałasu wynika, że podczas działalności kopalni i zakładu przeróbczego zasięg oddziaływania hałasu o poziomie 55 dB będzie wynosił średnio 380 m – na poziomie obserwacji $h = 4\text{m}$ i 320 m – na poziomie obserwacji $h = 18\text{m}$ – w kierunku południowo-wschodnim – od zakładu przeróbczego.

Prognozowany zasięg hałasu o poziomie 55 dB w porze dnia nie obejmuje terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Hałas emitowany do środowiska po uruchomieniu Kopalni i Zakładu Przeróbczego Serpentyńtu „Jordanów” nie będzie miał wpływu na pogorszenie klimatu akustycznego na terenie najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

W okresie realizacji inwestycji mogą wystąpić uciążliwości w zakresie wpływu przedsięwzięcia na powietrze, spowodowane emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach środków transportu i pracujących maszyn, wykorzystywanych przy pracach wydobywczych oraz niezorganizowanych emisji pyłów, powstających podczas transportu mas ziemnych, pracy maszyn i urządzeń wykonujących kruszenie, a także przy pracach ziemnych związanych z usuwaniem humusu, rozbiórką istniejących budowli, przeładunkiem mas ziemnych. Warunki określone w pkt I. 2. tiret sześć, siedem, osiem i dziewięć nałożono w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń oraz uciążliwości związanej z zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego (głównie pyleniem).

Warunki wymienione w punktach I.2 tiret jedenaście do piętnaście nałożono w celu właściwego gospodarowania odpadami powstałymi podczas eksploatacji inwestycji i wynikają z obowiązujących przepisów oraz konieczności ochrony środowiska gruntowo – glebowego przed zanieczyszczeniem.

Warunek określony w pkt I.2 tiret osiemnaście nałożono, by wykluczyć możliwość przedostawania się zanieczyszczeń ze ścieków socjalno-bytowych do środowiska wodnego i do gleby.

Warunki określone w pkt I.2 tiret dwadzieścia jeden będą wypełnieniem zapisu art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze

zm.) oraz przyczyni się do ochrony roślinności wysokiej rosnącej w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia.

Realizacji inwestycji nie wpłynie na walory krajobrazowe obszarów, gdzie obecnie istnieje kopalnia. Może natomiast obniżyć walory krajobrazowe terenów dotychczas niezagospodarowanych, na których planuje się przeprowadzenie wydobywania kopalin. Planowana rekultywacja i stabilizacja skarp spowoduje złagodzenie skutków wizualnego pogorszenia walorów krajobrazowych. Po zakończeniu rekultywacji i uporządkowaniu terenu zarośnie on roślinnością.

Wyniki obliczeń komputerowej symulacji zanieczyszczeń wskazują, iż poza obszarem do którego inwestor ma tytuł prawny nie będzie przekroczeń stężeń średnich, opadu pyłu, stężeń maksymalnych, percentyla 99,8 i częstości przekroczeń dla żadnego z zanieczyszczeń od emitorów pracujących w obrębie złoża oraz ruchu pojazdów na drodze dojazdowej.

Ze względu na potencjalną możliwość występowania azbestu w złożach serpentynitu, należy regularnie wykonywać badania pyłu w rejonie kopalni pod kątem zawartości azbestu. Ponieważ kopalnia jest znacznie oddalona od zabudowy, najważniejsza jest ochrona zdrowia pracowników kopalni.

W rejonie złoża nie występują obiekty kultury materialnej podlegające ochronie. Z tego punktu widzenia zamierzona działalność jest bezkonfliktowa.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano i wskazano brak oddziaływań transgranicznych. Fakt ten uzasadniono lokalizacją oraz charakterem planowanych prac. Emisje tak w fazie eksploatacji, jak i likwidacji będą ograniczone przestrzennie (do miejsca prowadzenia wydobywania). W czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska poza terenem należącym do inwestora. Oddziaływania w żadnym przypadku nie będą się przenosić na dalsze odległości.

W ocenie organu, posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają w sposób wyczerpujący ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Uzyskane dane na temat przedsięwzięcia pozwoliły wyczerpująco i wszechstronnie ocenić jego wpływ na środowisko i określić warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwolił na zidentyfikowanie wszystkich potencjalnych wpływów przedsięwzięcia na środowisko w tym na ww. obszary Natura 2000, ocenę istotności oddziaływań oraz zaproponowanie adekwatnych środków minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, wniesione za pośrednictwem Wójty Gminy Jordanów Śląski, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



WÓJT GMINY
Jordanów Śląski
Henryk Kuriata

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: ZPWMB „BUMAT” s.j. R. Lipiński, A. Mandrela ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław.
2. Marian Rozpond, zam. Glinica 19 55-065 Jordanów Śląski.
3. Waldemar Mazurek, zam. Glinica 9 55-065 Jordanów Śląski.
4. Piotr Wertelecki, zam. Glinica 2 55-065 Jordanów Śląski.
5. Dorota Urzędowska, zam. Janówek 1 55-065 Jordanów Śląski.
6. Jan Hołodowicz, zam. Glinica 16 55-065 Jordanów Śląski.
7. Krystyna Hołodowicz, zam. ul. Broniewskiego 9 55-050 Sobótka.
8. Robert Legan, zam. ul. Sienkiewicza 51 55-050 Sobótka.
9. Rober Stachowski, zam. ul. 1 Maja 1 55-050 Sobótka.
10. Marzena Jurkowska, zam. Janówek 24 55-065 Jordanów Śląski
11. Anna Demska zam. ul. Wrocławska 36/1 Jordanów Śląski
12. Małgorzata Dąbek ul. Kombatantów 5 Jordanów Śląski
13. Marek Dąbek ul. Kombatantów 5 Jordanów Śląski
14. Andrzej Mandrela, ul. Z. Czarnego 103, 52-241 Wrocław
15. Romuald Lipiński, ul. Pankiewicza 9/2 Wrocław
16. Zbigniew Legan, Glinica 3 55-065 Jordanów Śląski
17. Krzysztof Matusiak, Glinica 17 55-065 Jordanów Śląski
18. Mieczysław Hołodowicz, ul. Wrocławska 64 Jordanów Śląski
19. Edward Walów, Glinica 21 55-065 Jordanów Śląski
20. Tomasz Halkiewicz, Glinica 14 55-065 Jordanów Śląski
21. Dariusz Iwański, Glinica 20 55-065 Jordanów Śląski
22. Józef Piekarczyk, ul. Długa 14 55-050 Sobótka
23. Henryka Mirus, Glinica 27 55-065 Jordanów Śląski
24. Roman Mirus, Glinica 27 55-065 Jordanów Śląski
25. Ewa Pisarewska, Glinica 6 55-065 Jordanów Śląski
26. Stanisław Pisarewski, Glinica 6 55-065 Jordanów Śląski
27. Małgorzata Światała, Oleszna ul. Ślężna 29A 58-214 Oleszna
28. Rajmund Światała, Oleszna ul. Ślężna 29A 58-214 Oleszna
29. Jadwiga Stachowska, Nasławice ul. Komuny Paryskiej 55-050 Sobótka
30. Grażyna Rewucka, Nasławice ul. Komuny Paryskiej 9 55-050 Sobótka
31. Tadeusz Rewucki, Nasławice ul. Komuny Paryskiej 9 55-050 Sobótka

32. Andrzej Knuter, Glinica 29 55-065 Jordanów Śląski – pełnomocnik Krystyny Hołodowicz, Jana Hołodowicz, Waldemara Mazurka, Jadwigi Stachowskiej, Roberta Stachowskiego
33. Kancelaria Adwokatów i radców Prawnych T.Czapczyński, D.Górecki, I.Powązka s.c ul. Wierzbowa 15, 50-056 Wrocław – pełnomocnik ZPWMB „BUMAT” s.j. R. Lipiński, A. Mandrela ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław.
34. Agencja Nieruchomości Rolnych OT Wrocław ul. Mińska 50 54-610 Wrocław.
35. Starostwo Powiatowe we Wrocławiu ul. Kościuszki 131 50-440 Wrocław.
36. Powiatowy Inspektorat Sanitarny we Wrocławiu ul. Kleczkowska 20 50-227 Wrocław.
37. Gmina Sobótka, Rynek 1 55-050 Sobótka.
38. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu pl. Powstańców Warszawy 1 50-951 Wrocław.
39. Samorządowe Kolegium Odwoławcze pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław
40. a/a

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Jordanów Śląski Nr 266/2011z dnia 30.11.2011 r., znak:GN/OŚ/7624/1-2/2011, przedstawiający charakterystykę przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja złoża serpentynitu JORDANÓW na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, 12/2, 13 i 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach 227/2,227/3, 227/4, 227/5 i 228”.

I. Przedsięwzięcie objęte wnioskiem i jego lokalizacja:

Analizowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na eksploatacji złoża serpentynitu zlokalizowanego na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, 12/2, 13 i 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach 227/2,227/3, 227/4, 227/5 i 228, gmina Jordanów, powiat wrocławski, województwo dolnośląskie.

Planowana kopalnia serpentynitu będzie zajmowała teren o pow. 71 680 m². Planowane wydobycie wynosić będzie około 250 tys. Mg (ton) rocznie.

II. Dane techniczne przedsięwzięcia:

Eksploracja prowadzona będzie na złożu udokumentowanym, częściowo rozciętym i przygotowanym do wydobywania - wyrobiskiem stokowym (poziomy eksploatacyjne +170; +160 m npm) usytuowanym w południowo-wschodnim rejonie złoża.

Rozwijając eksploatację w kierunku północno-zachodnim udostępniane będą kolejne partie złoża z poziomu +180 m npm (eksploatacja stokowa) oraz poziomów +145, +130, +115+70 m npm (eksploatacja wgłębna). Udostępnienie poziomów wgłębnych (poniżej +160 m npm) polegać będzie na wykonaniu pochylni transportowych zapewniających wybieranie kopaliny z poszczególnych poziomów eksploatacyjnych.

Eksploracja złoża w obrębie znajdującym się poza granicami ww. istniejącego wyrobiska poprzedzona będzie wykonywaniem udostępniających robót nadkładowych polegających na usunięciu warstwy nadkładu miękkiego (w tym humusu) i zalegających na złożu zwałowisk nadkładowych.

Eksploracja prowadzona będzie w obrębie działek o uregulowanych stosunkach prawnych. Obecnie projektowana eksploatacja nie wpłynie na poszerzenie wielkości obszaru ujętego w dokumentach geologicznych. Tym samym nie będą zajmowane nowe tereny pod eksploatację poza terenami, na których udokumentowano złożo.

W złożu nie występują kopaliny towarzyszące.

Złoże udostępnione jest bezpośrednio od południowo – wschodniej strony udokumentowania wyrobiskiem stokowym. Wyrobisko posiada obecnie jeden poziom eksploatacyjny, którego spąg znajduje się na rzędnej +165 m npm.

Powierzchnia złoża w poszczególnych kategoriach rozpoznania wynosi:

- Kategoria B 47 680 m², do poz. +130 m npm, i C2 do poz. + 60 m npm
- Kategoria C2 24000 m².

Łączna powierzchnia złoża 71 680 m².

Ilość zasobów kształtuje się następująco:

- Kategoria B 3 991 tys. Mg,
- Kategoria C2 9 812 tys. Mg.

Łączne zasoby bilansowe wynoszą 13 803 tys. Mg.

Planowany okres prowadzenia działalności wydobywczej to okres około 30 lat.

Urabianie kopaliny będzie realizowane przy użyciu materiałów wybuchowych, strzelaniem metodą długich otworów. Otwory strzałowe o średnicy 60 – 110 mm wiercone będą w kopalinie przy użyciu samobieżnej, wysokowydajnej wiertnicy udarowo – obrotowej. Załadunek wykonanych otworów strzałowych materiałem wybuchowym (w nabojach, luzem lub w zawieszinie) realizowany będzie mechanicznie lub ręcznie. Odstrzelony urobek ładowany będzie na samowyladowcze środki transportu kołowego o ładowności ok. 20 Mg przy pomocy wysokowydajnych koparek jednonaczyniowych lub ładowarek.

Z przodków wydobywczych usytuowanych na poszczególnych poziomach eksploatacyjnych urobek skalny dostarczany będzie do zakładu przeróbczego zlokalizowanego w rejonie położonym na południowym-wschodzie od obszaru złoża.

Kolejność robót będzie następująca:

- dalsze udostępnienie i wybranie zasobów poziomu 1
- eksploatacja zasobów poziomu 2
- eksploatacja zasobów poziomu 3

- udostępnienie i eksploatacja poziomu 4 i dalszych do spagu udokumentowanego złoża.

Kamień łamany dostarczony do Zakładu Przeróbczego (krusząco – sortującego) poddawany będzie następującym procesom technologicznym:

- kruszeniu,
- przesiewaniu,
- zrzucaniu gotowego produktu na stożki magazynowe,
- magazynowaniu gotowego wyrobu.

Procesy technologiczne realizowane będą w następującym układzie technicznym urządzeń: urobek (kamień łamany) dostarczany będzie do zasypu kruszarki wstępnej, szczękowej następnie przenośnikiem taśmowym urobek podawany będzie do kruszarki wtórnej, stożkowej, gdzie będzie podlegał dalszemu kruszeniu. Z kolei urobek przenośnikami taśmowymi transportowany będzie do dwóch przesiewaczy, na których następować będzie rozdział produktu na następujące frakcje:

- 0 - 5 mm,
- 5 - 12 mm,
- 12 - 22 mm,
- 22 - 31 mm,
- 31 - 63 mm,

Otrzymany produkt w postaci różnego asortymentu kruszyw trafi na tzw. stożki magazynowe - 5 szt. Nadziarno, o frakcjach powyżej 63 mm zawracane będzie do kruszarki wtórnej, stożkowej.

Zakład Przeróbczy wyposażony będzie w:

- kruszarki:
 - kruszarka wstępna, szczękowa, o wlocie 900 x 1200 mm,
 - kruszarka wtórna, stożkowa, o wlocie 150 x 300 mm
- stacje przesiewu - wyposażone w dwa przesiewacze wibracyjne, trzypokładowe, o powierzchni sit 8 – 12 m²:
- przenośniki taśmowe (8 przenośników do transportu kruszywa):
 - 3 przenośniki międzyoperacyjne,

- 5 przenośników końcowych.

Inwestor zakłada pracę na dwie zmiany jedynie w porze dziennej tak kopalni, jak i zakładu przerobczego. Maksymalne zatrudnienie kopalni przy pracy 2 - zmianowej wyniesie 12 pracowników.

WÓJT GMINY
Jordanów Śląski

Henryk Kuriata