

Wrocław, dnia 12 grudnia 2012 r.

SKO 4136/32/12

URZĄD GMINY Jordanów Śląski	
Wpł.	20.12.2012
L.dz.	zał.
Podpis	

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu w składzie:

przewodniczący: Tomasz Judecki
członkowie: Gabriel Węgrzyn
Dariusz Kozłowski - sprawozdawca

po rozpatrzeniu zażalenia Spółki Jawnej Zakład Produkcyjno-Wdrożeniowy Materiałów Budowlanych „BUMAT” z siedzibą we Wrocławiu, reprezentowanej przez pełnomocnika radcę prawnego Annę Mościńską, na beczynność Wójta Gminy Jordanów Śląski w sprawie z wniosku Spółki o wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji złoża serpentynitu JORDANÓW na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, nr 12/2, nr 13 i nr 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach nr 227/2, nr 227/3, nr 227/4, nr 227/5 i nr 228,

na podstawie art. 37 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego,

uznaje zażalenie za uzasadnione i wyznacza organowi pierwszej instancji dodatkowy termin do załatwienia ww. sprawy 30 dni licząc od dnia doręczenia niniejszego postanowienia oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych przewlekłości postępowania.

UZASADNIENIE

Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu wpłynęło zażalenie Spółki Jawnej Zakład Produkcyjno-Wdrożeniowy Materiałów Budowlanych „BUMAT” z siedzibą we Wrocławiu, reprezentowanej przez pełnomocnika radcę prawnego Annę Mościńską na beczynność Wójta Gminy Jordanów Śląski w sprawie z wniosku Spółki o wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji złoża serpentynitu JORDANÓW na działkach położonych w obrębie wsi Glinica nr 11/2, nr 12/2, nr 13 i nr 14, a także w obrębie wsi Jordanów Śląski na działkach nr 227/2, nr 227/3, nr 227/4, nr 227/5 i nr 228. W uzasadnieniu wystąpienia opisano „ponad 4,5 letnią przewlekłość postępowania w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej”. Spółka podkreśliła, że wniosek inicjujący postępowanie został złożony jeszcze w 2007 roku.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło, co następuje.

Stosownie do przepisu art. 35 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej Kpa) organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od

dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

W myśl art. 37 § 1 Kpa na niezakończenie sprawy w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin załatwienia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończenia sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości. Organ stwierdza jednocześnie, czy niezakończenie sprawy w terminie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa (§ 2).

Opisanym na wstępie zażaleniem Spółka zaskarżyła bezczynność Wójta Gminy Jordanów Śląski, wskazując jednocześnie na przewlekłość prowadzonego przed organem pierwszej instancji postępowania.

Istotnie, zwrócić należy uwagę na fakt, iż wniosek inicjujący postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanej kopalni został złożony w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski w dniu 9 maja 2007 r. Przypomnieć jednak trzeba, że w sprawie tej zarówno przez organ pierwszej instancji jak i – na skutek wnoszonych środków zaskarżenia – przez Kolegium, były wydawane stosowne rozstrzygnięcia (zob. decyzje Wójta Gminy Jordanów Śląski: z dnia 26 listopada 2010 r., Nr 243/2010; z dnia 10 czerwca 2011 r., Nr 95/2011; z dnia 30 listopada 2012 r., Nr 266/2011; decyzje Kolegium: z dnia 22 lutego 2011, SKO 4136/42/10/11; z dnia 2 sierpnia 2011 r. SKO 4136/28/11; z dnia 25 lipca 2012 r. SKO 4136/3/12). Ostatnia z wymienionych decyzji (z dnia 25 lipca 2012 r., SKO 4136/3/12) wpłynęła wraz z aktami sprawy do Urzędu Gminy w Jordanowie Śląskim w dniu 29 sierpnia 2012 r. Dopiero więc od tej daty organowi pierwszej instancji zaczęły **ponownie** biec terminy do załatwienia niniejszej sprawy, o których mowa w art. 35 Kpa. Argumenty zażalenia dotyczące sposobu prowadzenia postępowania przed wydaniem wyżej wymienionej decyzji z dnia 25 lipca 2012 r. nie mogą więc stać się przedmiotem rozważań Kolegium w niniejszym postępowaniu, bowiem ocenie Składu orzekającego podlegać może wyłącznie postępowanie, które organ pierwszej instancji obowiązany był prowadzić po dniu 29 sierpnia 2012 r.

Odnosząc się do zarzutu pozostawiania Wójta Gminy Jordanów Śląski w bezczynności, wyjaśnić należy, że z bezczynnością organu administracji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie albo, gdy wprowadził postępowanie, ale - mimo istnienia ustawowego obowiązku - nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia bądź innego aktu lub nie podjął stosownej czynności (T. Woś, H. Krysiak-Molczyk, M. Romańska: Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, Warszawa 2005, str. 86). Termin do wniesienia zażalenia na bezczynność organu nie został wprowadzony ustawowo określony, jednak należy przyjąć, że może być ono wniesione w każdym czasie, gdy organ pozostaje już w zwłoce w stosunku do terminu załatwienia sprawy.

W ocenie Kolegium organowi pierwszej instancji zarzutu bezczynności postawić nie można. Po wpłynięciu akt sprawy do Urzędu Gminy Jordanów Śląski, Wójt – obwieszczeniem z dnia 11 października 2012 r. – poinformował strony postępowania o ponownym przystąpieniu do rozpatrzenia wniosku Spółki, wyznaczając im 21-dniowy termin do wypowiedzenia się co zebranych w sprawie materiałów i dowodów. Mając na uwadze brzmienie przepisu art. 49 Kpa, stosownie do

którego doręczenie zawiadomienia w takim przypadku uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia obwieszczenia, wyznaczony 21-dniowy termin dla stron do zapoznania się z aktami sprawy, a także maksymalny (kodeksowy) termin do załatwienia niniejszej sprawy, trzeba stwierdzić, że w dniu złożenia rozpatrywanego zażalenia, organowi pierwszej instancji nie upłynął jeszcze termin do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. Stąd też nie można uznać, aby pozostawał on w bezczynności.

Niezależnie od powyższego zarzut Spółki dotyczący przewlekłego prowadzenia postępowania jest, zdaniem Kolegium, uzasadniony.

Obowiązujące przepisy prawa nie definiują wprost na czym polega *"przewlekłe prowadzenie postępowania"*, o którym mowa m.in. w art. 37 § 1 Kpa. Jak wskazuje się jednak w orzecznictwie sądowoadministracyjnym przewlekłość w prowadzeniu postępowania wystąpi wówczas, gdy organ nie załatwia sprawy w terminie, nie pozostając jednocześnie w bezczynności, a podejmowane przez ten organ czynności procesowe nie charakteryzują się koncentracją niezbędną w świetle art. 12 Kpa, ustanawiającego zasadę szybkości postępowania, względnie mają charakter czynności pozornych, nie istotnych dla merytorycznego załatwienia sprawy. Przewlekłe prowadzenie przez organ postępowania administracyjnego zaistnieje wówczas, gdy będzie mu można skutecznie przedstawić zarzut niedochowania należytej staranności w takim zorganizowaniu postępowania administracyjnego, by zakończyło się ono w rozsądnym terminie, względnie zarzut przeprowadzania czynności (w tym dowodowych) pozbawionych dla sprawy jakiegokolwiek znaczenia (wyrok WSA w Łodzi z dnia 7 marca 2012 r., II SAB/Łd 2/12, LEX nr 1139147).

Wskazać należy, że Wójt Gminy Jordanów Śląski zawiadomił strony postępowania o przystąpieniu do ponownego rozpoznania wniosku Spółki (co było jego pierwszą czynnością w sprawie po wydaniu decyzji Kolegium z dnia 25 lipca 2012 r.) dopiero **po ok. 1,5 miesiąca** od dnia wpłynięcia do Urzędu wspomnianej decyzji organu odwoławczego z aktami sprawy. Ponadto, zwrócić należy uwagę na niczym nieuzasadnioną długość wyznaczonego w obwieszczeniu terminu do zapoznania się aktami sprawy. W praktyce orzeczniczej nie spotyka się bowiem przypadków wyznaczania w zawiadomieniach o wszczęciu (i o zakończeniu) postępowania, kierowanych do stron postępowania, terminów dłuższych niż 7-dniowe. Podkreślić w tym miejscu należy, że termin ten został wyznaczony **stronom postępowania**. Czym innym jest natomiast, wynikający z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, obowiązek poinformowania **społeczeństwa** o możliwości składania uwag i wniosków w sprawie (właśnie w terminie 21 dni od dnia doręczenia obwieszczenia), której przedmiotem jest wydanie decyzji wymagającej udziału społeczeństwa. Na konieczność rozróżnienia tych kwestii, a także obowiązek prawidłowego przeprowadzenia procedury z udziałem społeczeństwa Kolegium wskazywało już w swoich decyzjach z dnia 2 sierpnia 2011 r. SKO 4136/28/11 i z dnia 25 lipca 2012 r. SKO 4136/3/12. Wspomniane obwieszczenie ponownie nie będzie zatem mogło być uznane za spełniające wymogi art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Z uwagi na wyżej opisane nie może ulegać wątpliwości, że jedyna czynność podjęta przez Wójta Gminy Jordanów Śląski, w postępowaniu prowadzonym po wydaniu decyzji Kolegium z dnia 25 lipca 2012 r., tak ze względu na upływ czasu od dnia otrzymania akt sprawy jak i długość wyznaczonego dla stron terminu do zapoznania się z aktami, stanowi o przewlekłości prowadzonego postępowania, co czyni zażalenie Spółki uzasadnionym.

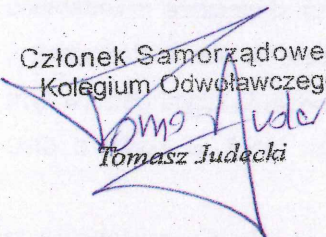
Tym samym Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło jak na wstępie.

Postanowienie jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu.

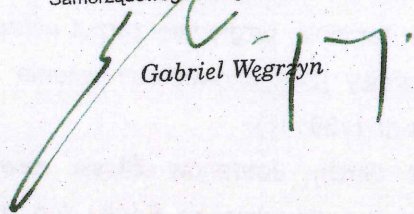
Otrzymują:

1. radca prawny Anna Mościńska
pełnomocnik Spółki Jawnej Zakład Produkcyjno-Wdrożeniowy Materiałów Budowlanych
„BUMAT”
„Kokszys” Kancelaria Prawa Gospodarczego Sp. k.
al. Armii Krajowej 61
50-541 Wrocław
2. Urząd Gminy Jordanów Śląski
ul. Wrocławska 55^a
55-065 Jordanów Śląski
(zwrot akt)

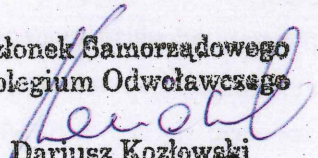
Członek Samorządowego
Kolegium Odwoławczego


Tomasz Judecki

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego


Gabriel Węgrzyn

Członek Samorządowego
Kolegium Odwoławczego


Dariusz Kozłowski